

ХИМИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК 5)

МЕТАХИМИЯ ДИЗАЙНА СЕМИОТИКИ
ОСОЗНАНИЯ СМЫСЛА РЕФЛЕКСИИ



Chem.Lab.NCD

Новосибирск, 2014

**Феноменология метахимии парадигмы «золотого сечения» в
жизненном цикле философии от психологии**

Кутолин С.А.

профессор, доктор химических наук,

академик МАН ЦНЗ и РАТ.

Новосибирск, Россия

РЕФЕРАТ: Найдена функциональная зависимость »жизненного цикла« (философы от Европы, от психологии, трансперсональной психологии) и парадигмы «золотого сечения» с высокими коэффициентом корреляции модели. Установлен смысл «жизненного цикла» в пространстве Р-психологии, G-гносеологии, L-логики парадигмы «золотого сечения» как продукта «овеществленного интеллекта» PGL-диаграммы состояния.

Введение

Феноменология парадигмы «золотого сечения», как показывают исследования в области естествознания (геосфере, биосфере и ноосфере), существует самостоятельно и объективно не только в самой мыслительности, т.е. рефлексии, но в символах и числах, опознаваемых рефлексией, и проявляется в открытиях и изобретениях человечества всех эпох, народов и цивилизаций, в которых «парадигма золотого сечения» отражает в своём овеществлении явления окружающего Мира, воспринимаемого смысловой моделью личности, ориентированной в своём «генотипическом осознании Мира» как Целого, т.е. его когнитивности. В этом и состоит смысл феномена Ноосферы как метахимии псиэргетики¹⁶. Полученные результаты с использованием методических приёмов метахимии в операциях с числами и символами в рамках рефлексии синергизма подтверждают, по сути дела, феноменологические расчеты, приводящие к утверждению генотипического характера описания свойств элементов периодической

¹⁶ .Кутолин С.А. Феномен Ноосферы (Метахимия псиэргетики). Новосибирск: Chem.Lab.NCD, 2009.

таблицы как парадигмы метахимии “золотого сечения”. Именно этот “феномен”, скорее всего, лежит в “принципе очевидности и феноменологических редукций, приводящих к априорным понятиям в сознании», создавая в духе Гуссерля основные понятия науки. На самом же деле «ключ и замок», «человек и машина природы» действуют по одному и тому же «генотипическому алгоритму», включающему «начало и конец» всякого открытия, изобретения, понимания смысла явления, в том числе, эпох и цивилизаций, начала и конца жизненного цикла, т.е. «открытия – закрытия двери» как сказал бы основатель бихевиоризма Дж. Б. Уотсон. Увы, он физически не смог доказать, что причиной такого важного явления в системе Природы и Феномена Ноосферы, есть «парадигма золотого сечения»: будь то вечные законы термодинамики, строение элементов и вещества или «жизненный цикл», например, ученого, открывающего и закрывающего этот спонтанный цикл своей внутренней субъективной и объективной жизни за собой как дверь в этот Мир.

*Использование метода "ChemLehr" в описании феноменологии
метахимии парадигмы «золотого сечения» в «жизненном цикле»
классиков философии от психологии*

Модель "ChemLehr", неоднократно обсуждалась на страницах журнала Сб. «Химический дизайн. (Ежегодник), 1998-2013гг, реферируемого Chemical Abstr. Serv. в транскрипции “Kimicheskii Dizain”, а достаточно полный список работ и монографии, на которые ссылается автор, могут быть беспрепятственно получены в электронном варианте с сайта библиотеки:

<http://www.techlibrary.ru/books.htm>.

Расчёт по программе “Chem.Lehr” включает величины: no, np, ny, lo, vread, vprint, znach, psigma, которые означают: число исследуемых объектов, аргументов, искомый признак (Y), ищется в форме линейной или квадратичной зависимости, укороченный (расширенный) вариант печати, коэффициент значимости, коэффициент удаления реализации.

x(no,np) - ИСХОДНАЯ МАТРИЦА, по сути дела определяется базой данных REGRES.DAT, которая представляется таблицей с аргументами начала R, конца Td ”жизненного цикла”, где, естественно первый может оказывать влияние на последний – момент “захлопывания двери в наш Мир”, Fibi, Luka – числовые ряды Фибоначчи, Люка, где отношение каждого последующего члена к предыдущему и называется «золотым

сечением». Как показывают исследования этого цикла работ в метахимии, - «парадигма золотого сечения» есть единственный естественный непротиворечивый вариант связывающий формы взаимодействия «геосферы», «биосферы», «ноосферы», как способ их «генотипического единения».

REGRES.DAT имеет следующий вид:

№	Философ	R	Td	Fibi	Luka	X _i
1		2	3	4	5	Аргументы
1	Джемс	1842	1910	3	1	
2	Фрейд	1856	1939	5	3	
3	Гуссерль	1859	1938	8	4	
4	Юнг	1875	1961	13	7	
5	Уотсон	1878	1958	21	11	
6	Ясперс	1883	1969	34	18	
7	Хайдеггер	1889	1976	55	29	
8	Скиннер	1904	1990	89	47	
9	Сартр	1905	1980	144	76	
10	Мерло-Понти	1908	1961	233	123	

Если интеллект есть триединство психологии(P), гносеологии(G) и логики(L) как единая форма архитектоники личности, то смысловая модель личности есть, своего рода, «диаграмма состояния – PGL» смысловой модели личности, в рамках которой осуществляется «жизненный цикл» личности, а в форме осмысления МИРА есть Философия Интеллекта, интеллект философии которой есть сама философия. Тем самым спонтанность формы сознания не может ограничиваться вероятностными смыслами сознания личности, потому что сознание личности дискурсивно, а формы бессознательного, даже если они «архетипичны», «мистичны» и т.д. есть лишь дифференцированные функции сознания личности. Вот почему бессмысленно говорить о «квантовой природе сознания», поскольку такая форма сознания как сознания дискурсивного запрещена «принципом неопределенности» Гейзенберга. Всё многообразие панорамы философской мысли в смысловых парадигмах личности заключено в «диаграмме PGL-состояния личности» в рамках его «жизненного цикла», а многообразие биографий «жизненных циклов» расширяют архитектонику личности

лишь до пределов, задаваемых парадигмой «золотого сечения». В данном случае «парадигма золотого сечения» есть «закон определенности» до которого может быть дискурсия смысла, не теряя своей осмысленности, в рамках смысловой архитектоники. Если такое противоречие возникает, то возникает непреодолимый парадокс, как, например, имеет место в триединстве «Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой» в форме «филиокве-filioque» между католиками и православными. Вот почему смысловая архитектура GL-гносеологической философии является оттиском-отражением парадигмы «золотого сечения», выявленного в «жизненном цикле» классической философии Запада:

1. «Первоначалах философии» сформулированы главные тезисы **Декарта**:

* Бог сотворил мир и законы природы, а далее Вселенная действует как самостоятельный механизм.

* В мире нет ничего, кроме движущейся материи различных видов. Материя состоит из элементарных частиц, локальное взаимодействие которых и производит все природные явления.

* *Математика* — мощный и универсальный метод познания природы, образец для других наук.

2. Свою метафизику **Спиноза** строит по аналогии с *логикой* в «*Этике*», его основном произведении. Что предполагает:

1. задание алфавита (определение терминов),

2. формулировку логических законов (аксиом),

3. вывод всех остальных положений (теорем) путём *логических следствий*.

3. **Локк**. Основой нашего познания является *опыт, который состоит из единичных восприятий*. Восприятия делятся на ощущения (действия предмета на наши органы чувств) и *рефлексии*. Идеи возникают в уме в результате абстрагирования восприятий. Принцип построения разума как

«tabula rasa», на которой постепенно отражается информация от органов чувств.

4. **Лейбниц**, независимо от Ньютона, создал математический анализ — дифференциальное и интегральное исчисления.

* Лейбниц создал комбинаторику как науку; только он во всей истории математики одинаково свободно работал как с непрерывным, так и с дискретным.

* Он заложил основы математической логики.

* Описал двоичную систему счисления с цифрами 0 и 1, на которой основана современная компьютерная техника.

5. **Юм** считал, что наше познание начинается с опыта. Однако Юм не отрицал возможности априорного (здесь - внеопытного) познания, примером которого является, с его точки зрения, *математика*.

6. **Кант**

1) что я могу знать? (метафизика);

2) что я должен делать? (мораль);

3) на что я смею надеяться? (религия);

наконец, за этим должна была последовать четвёртая задача — что такое человек? (антропология, лекции по которой я читаю в течение более чем двадцати лет)

Кант отвергал догматический способ познания-гносеологии и считал, что вместо него нужно взять за основу метод критического философствования, сущность которого заключается в исследовании самого разума, границ, которые может достичь разумом человек, и изучении отдельных способов человеческого познания-гносеологии.

7. **Гегель.** Так как истинная философия не берёт своего содержания извне, а оно само в ней создаётся диалектическим процессом, то, очевидно, началом должно быть совершенно бессодержательное. Таково понятие чистого бытия. Но понятие чистого бытия, то есть лишённого всяких признаков и определений, нисколько не отличается от понятия чистого ничто; так как это не есть бытие чего-нибудь (ибо тогда оно не было бы чистым бытием), то это есть бытие ничего.

Учение о *бытии* (в широком смысле) и *учение о сущности* составляют две первые части гегелевской логики (логика объективная). Третья часть есть учение о понятии (в широком смысле), или логика субъективная, куда включаются и основные категории обыкновенной формальной логики (понятие, суждение, умозаключение). Как эти формальные категории, так и вся «субъективная» логика имеют здесь формальный и субъективный характер далеко не в общепринятом смысле. По Гегелю, основные формы нашего мышления суть вместе с тем и основные формы мыслимого. Всякий предмет определяется сначала в своей общности (понятие), затем различается на множественность своих моментов (суждение) и наконец через это саморазличение замыкается в себе как целое (заключение).

8. **Маркс.** Работы Маркса сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике — теорию прибавочной стоимости, в политике — теорию классовой борьбы. В «Тезисах о Фейербахе» Маркс выступает с критикой всего предшествующего материализма и идеализма. В первом он отмечает пассивно- созерцательный характер, второй критикует за понимание человеческой деятельности только как духовной. Обоим Марксом противопоставляется практика, которая им рассматривается как предметная и материальная деятельность. Он считает общественную жизнь «по существу практической».

9. **Энгельс.** Энгельс, как и Маркс, является одним из основоположников материалистического понимания истории. Энгельс совместно с Марксом предпринял диалектико-материалистическую переработку буржуазной политической экономии. Создав вместе с Марксом диалектический материализм, материалистическое понимание истории и научный

коммунизм, Энгельс в ряде своих произведений в строго систематизированной форме изложил марксизм как цельное мировоззрение, показал его составные части и теоретические источники.

10.В своей философии **Ницше** развивал новое отношение к действительности, построенное на метафизике «бытия становления», а не данности и неизменности. В рамках подобного взгляда истина как соответствие идеи действительности более не может считаться онтологическим основанием мира, а становится лишь частной ценностью.

По сути дела «жизненный цикл», например, ученого, открывает и закрывает спонтанный генотипический цикл своей внутренней субъективной и объективной жизни за собой как дверь в этот Мир, но проявляется в нем, например, в гносео(G) - логическом(L) цикле как парадигма «золотого сечения» в форме её математических правильностей. Тем самым такого рода правильность должна иметь место во всей диаграмме PGL – состояний, а потому должна распространяться и на её составляющую – Р-психологическую систему, проявляющуюся в жизненном цикле философов от психологии. Результаты анализа «жизненных циклов» такой системы на примере данных REGRES.DAT приводят к следующим результатам:

```
РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < ChemLehr >
ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ           10

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ           5

РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (R)  2

ВАРИАНТ ПЕЧАТИ             2

КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ     1.00

КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ  3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

  0 0 1 2 1

NOB(I)

  1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
```


LP(J)

1 0 0 0 0

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -7.42872

ПАРАМЕТР 3(Td) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ .05336

ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 15.24840

ПАРАМЕТР 5 (Luka) СТЕПЕНЬ 2 КОЭФФИЦИЕНТ -.00651

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ 1754.8840000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ 36.0275200

НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ
72.05475

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ
ВЫБОРКЕ .0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=96%) .9597276

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ

4(Fibi) 45.9 3 .0(Td) 5 54.1(Luka)

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ

4 17.0 (Fibi) 3 33.3 (Td) 5 49.6(Luka)

Полученная зависимость определения величины R является функциональной зависимостью поскольку коэффициент корреляции такой модели(ккм) близок 96%. При этом вклад включенных параметров для чисел Фибоначчи (Fibi) и Люка(Luka), рассчитанный методом исключения юлизок 100%. В ряду рассматриваемых биографических данных “жизненного цикла” такой ряд есть иерархия аналогии или прямое подобие, что свидетельствует о явлении синергизма в рассматриваемой последовательности биографических данных.

При этом величина свободного члена уравнения ($B=1754.884$, т. е. 1755) в рамках моделируемой среды ChemLehr, отличается от Фибоначчиевой цифры: $F_{12}+F_{17}$, т.е. $144+1594=1738$, менее чем на 1% отн. ошибки.

$$Y_{расч} = \sum_1^n a_i \cdot x_i + B,$$

Столь поразительный результат свидетельствует о наличии фундаментальной смысловой связи в ряду указанной синергетической зависимости в сущности самого “жизненного цикла” исследуемой биографической последовательности. Уяснение этой смысловой зависимости “жизненного цикла” может быть выявлено при рассмотрении моделирования величин Td данного ряда синергизма:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < ChemLehr >

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 10

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 5

РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Td) 3

ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2

КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00

КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0

СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 1 0 1 2

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 4

ПАРАМЕТР 5 (Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 12.28709

ПАРАМЕТР 2(R) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 1.24620

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -6.48068
 ПАРАМЕТР 4 (Fibi) СТЕПЕНЬ 2 КОЭФФИЦИЕНТ -.00075
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ -377.8549000
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ 2.1592880
 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ ОШИБКИ 1.1115360
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ
 4.318878
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ
 ВЫБОРКЕ .0000000
 КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=99.8%) .9978538
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
 МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ
 5(Luka) 50.0 2(R) .2 4(Fibi) 49.9
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
 МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ
 5(Luka) 17.4 2(R) 33.3 4(Fibi) 49.2

Предсказательная сила величины Td в рамках рассматриваемой модели составляет ккм=99.8%, а вклад включенных параметров чисел Люка и Фибоначчи, рассчитанный методом исключения 99, 9%. Тем самым величина «жизненного цикла» закрытия двери в наш Мир по Уотсону предсказывается не только с высоким коэффициентом корреляции модели, но и малой величиной среднего модуля ошибки, а величина постоянного члена регрессии B=377.9 почти в точности совпадает с величиной числа Фибоначчи F₁₄=377. Полученные результаты не могут не наводить на мысль о существовании внутренней смысловой значимости биографических «жизненных циклов» в исследуемом синергетическом ряде, тем более, при столь малых величинах среднего модуля ошибки искомой величины:

ПРОГНОЗ У

 : N : Y : РАСЧ : ОШИБ : N : Y : РАСЧ : ОШИБ :

1	1910	1910.492	-.492	2	1939	1939.540	-.540
3	1938	1936.094	1.906	4	1961	1960.413	.587
5	1958	1961.251	-3.251	6	1969	1968.709	.291
7	1976	1973.854	2.146	8	1990	1989.713	.287
9	1980	1981.274	-1.274	10	1961	1960.658	.342

Самоочевидный факт исследуемых зависимостей позволяет утверждать, что «жизненный цикл» в биографическом контексте текста синергетического ряда в рамках парадигмы метакимии «золотого сечения» чисел Фибоначчи и Люка есть «овеществлённый интеллект» триединства психологии (Р) – гносеологии (G) – логики(L), лежащей в основе «парадигмы золотого сечения», рассматриваемых числовых рядов Фибоначчи и Люка. В этом и заключается смысловая модель личности, в которой проявляется весь «жизненный цикл» от «открывания» до «закрывания» двери в наш МИР. Эта ситуация фиксируется методами семиотики в проявлении разнообразия её форм, но она неизбежно полнитняется «парадигме золотого сечения» гомеостаза как само регуляции в геосфере, биосфере, ноосфере единой культуры человечества.

Вот почему факт “психологии” в интеллекте является столь значимым в том числе и для синергизма, в котором имеет место триединство как диаграмма состояния PGL-смысловой модели личности:

1. **Джемс.** С 1878 по 1890 гг. Джемс пишет свои «Принципы психологии», в которых отвергает атомизм немецкой психологии и выдвигает задачу изучения конкретных фактов и состояний сознания, а не данных, находящихся «в» сознании. Джеймс рассматривал сознание как индивидуальный поток, в котором никогда не появляются дважды одни и те же ощущения или мысли. У. Джемс одним из первых обратил внимание на взаимосвязь личности и среды в своих лекциях «Великие

люди и их окружение» (Great Men and Their Environment). Он считал, что гениев надо воспринимать как данность, как «спонтанные мутации» по аналогии с теорией Дарвина о влиянии среды на естественный отбор.

2.Фрейд. Согласно предположениям Фрейда, сновидения имеют явное и скрытое содержание. Явное содержание — это непосредственно то, о чём человек рассказывает, вспоминая свой сон. Скрытое же содержание является галлюцинаторным исполнением некоторого желания сновидца, маскирующегося определёнными визуальными картинками при активном участии Я, которое стремится обойти цензурные ограничения Суперэго, подавляющего это желание. Под словом «метаспихология» Фрейд понимал теоретический фундамент психоанализа, а также специфический подход к изучению психики.

3.Гуссерль. 1. Философия Гуссерля сосредоточена на гносеологической проблематике. 2. Основой познания для Гуссерля является очевидность (непосредственное созерцание); критерий очевидности в познании Гуссерль называет «принципом всех принципов». Иными словами, гносеологическое исследование должно быть беспредпосылочным, то есть должно основываться только на очевидно усматриваемом, отказываясь от всяких предварительных теорий. Очевидность присуща не только созерцанию реально существующих вещей в чувственном опыте, но и созерцанию сущностей (*идеация*). Таким образом, постулируется бытие и возможность непосредственного созерцания (*идеации*) идеальных объектов — сущностей, значений. Философия трактуется как феноменология — строгая наука, относящаяся к «всеобъемлющему единству сущего», рассматривается три периода феноменологического этапа: дескриптивная - «Философии арифметики» (1891); трансцендентальная феноменология. Этот период открывается опубликованием в 1913 году «Идей I». Генетическая феноменология. Основное произведение этого периода — «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» (1936).

4.Юнг. Юнг отрицал идеи, согласно которым личность полностью детерминирована её опытом, обучением и воздействием окружающей среды. Он считал, что *каждый индивид появляется на свет с «целостным личностным эскизом ... представленным в потенции с самого рождения»*. Не в этом ли содержится смысл “жизненного цикла” любого индивиду и выраженной формы его интеллекта. Юнг полагал, что существует определённая наследуемая структура психики, развивавшаяся сотни тысяч лет, которая заставляет нас переживать и реализовывать наш жизненный опыт вполне определённым образом. И эта определённость выражена в том, что Юнг назвал архетипами, которые влияют на наши мысли, чувства, поступки. Отмечается, что многие направления оккультизма сегодня развиваются в русле основных идей Юнга, которые адаптируются к научным представлениям современности. Юнг ввел в культурный обиход огромный пласт архаической мысли — магического и гностического наследия, алхимических текстов средневековья и др. Он «возвел оккультизм на интеллектуальный пьедестал», придав ему статус престижного знания.

5.Уотсон. американский психолог, основатель бихевиоризма (от англ. behavior — поведение) — одной из самых распространённых теорий в западной психологии XX века. 24 февраля 1913 года Джон Уотсон прочитал в Нью-Йорке знаменитую лекцию (манифест) — «Психология с точки зрения бихевиориста». Уотсон выделяет 4 крупных класса реакций:

1. видимые (экспрецит) — отпирание двери, игра на скрипке.
2. скрытые (привычные реакции (имплицит)) — мышление, которое мы считаем внутренним разговором.
3. видимые наследственные реакции — инстинктивные и эмоциональные реакции (чихание и т. д.)
4. скрытые наследственные реакции — система внутренней секреции (физиология).

С точки зрения бихевиоризма психология есть чисто объективная отрасль естественной науки. Её цель — предсказание поведения и контроль за ним.

6.Ясперс. Ясперс начал свою академическую карьеру в качестве психолога. Профессиональный интерес к философии начал развиваться в начале 1920-х годов. Работы Ясперса оказали значительное влияние на такие области философии как эпистемология, философия религии и философия политики.

В философию истории Ясперс ввёл понятие осевое время. Основанием философии Ясперса выступило специфически понятое неокантианство, которое интерпретирует кантовский трансцендентализм как учение о конкретных переживаниях и спонтанной свободе, причём акцент делается на эпистемологических функциях экзистенции.

Духовная ситуация человека возникает лишь там, где он ощущает себя в пограничных ситуациях. Там он пребывает в качестве самого себя в существовании, когда оно не замыкается, *а все время вновь распадается на антиномии*. Философский аргумент, на который опирается Ясперс в этой работе, состоит в том, что главным фактором, задающим психологическую жизнь человека, выступает субъектно-объектная оппозиция. Мироззрение возникает в рамках этой антиномии, в нём выражается отношение между внутренними переживаниями человека и объективными феноменами.

7.Хайдеггер. Хайдеггер считает, что вопрос о бытии, который, по его утверждению, является основным философским вопросом, оказался забыт во всей истории западной философии, начиная ещё с Платона. Бытие трактовалось неправильно, так как не имело чисто «человеческого» измерения. Уже у Платона мир идей в своей объективности безразличен к человеку. «Только выяснение сущности человеческого бытия раскрывает сущность бытия». Целью Хайдеггера было подвести философское основание под науку, которая, как он считал, работает без выявленного основания теоретической деятельности, вследствие чего ученые

неправильно придают своим теориям универсализм и неправильно трактуют вопросы бытия и экзистенции. Таким образом, философ ставит себе цель извлечь тему бытия из забвения и придать ей новый смысл. Для этого Хайдеггер прослеживает путь всей истории философии и оспаривает правильность таких философских понятий как реальность, логика, Бог, сознание. В своих поздних трудах философ рассматривает эффект, который на человеческую экзистенцию оказывает современная техника. В «Письме о гуманизме» (1946) Хайдеггер отмечал: «Поскольку Маркс, осмысливая отчуждение, проникает в сущностное измерение истории, постольку марксистский взгляд на историю превосходит другие исторические теории».

8.Скиннер. кончив колледж Гамильтона, пытался писать прозаические и поэтические сочинения, но вскоре пришел к заключению, что его таланты лежат в другой области. Тем не менее в 1948 издал роман "Уолден-два" (Walden Two), описывающий утопическую общину, основанную на принципах бихевиоризма. Существенное влияние на молодого ученого оказал биолог У.Дж. Крозье, привлечший его к экспериментам на животных. Оперантные реакции в скиннеровском понимании следует отличать от автоматических, чисто рефлекторных реакций, связанных с безусловными и условными рефлексами. Скиннер подчеркивал, что «возражение против внутренних состояний заключается не в том, что они не существуют, а в том, что они не имеют значения для функционального анализа». В этом анализе вероятность операторной реакции выступает как функция внешних воздействий — как прошлых, так и настоящих.

9.Сартр. Литературная деятельность Сартра началась с романа «Тошнота» (фр. La Nausée; 1938). Многими критиками этот роман считается лучшим произведением Сартра, в нём он поднимается до глубинных идей Евангелия, но с атеистических позиций. Мировоззрение Сартра сложилось под влиянием, прежде всего, Бергсона, Гуссерля, Достоевского и Хайдеггера. Увлекался психоанализом. Одним из центральных понятий для всей философии Сартра является понятие свободы. У Сартра свобода представлялась как нечто абсолютное, раз и

навсегда данное («человек осужден быть свободным»). Она предшествует сущности человека. Сартр понимает свободу не как свободу духа, ведущую к бездействию, а как свободу выбора, которую никто не может отнять у человека: узник свободен принять решение — смириться или бороться за свое освобождение, а что будет дальше — зависит от обстоятельств, находящихся вне компетенции философа.

10. Мерло – Понти. Мерло-Понти получил образование в Высшей нормальной школе в Париже, где познакомился с философами Жаном-Полем Сартром и Жаном Ипполитом. Вследствие этого он увлёкся идеями **гештальтпсихологии**. Мерло-Понти работал над неопубликованным работами основателя феноменологии Эдмунда Гуссерля. В то время он пришёл к выводу, что интенциональность — это характеристика не только сознания человека, но и всего человеческого отношения к миру. После этого он создал понятие об осмысленном, открытом миру, досознательном существовании (**экзистенции**).

Краткие примеры жизненных циклов некоторых представителей классической европейской философии и философов от психологии в полной мере свидетельствуют, что их жизненные циклы R,Td – есть отражение их интеллекта как триединства психологии(P), гносеологии(G) и логики(L) в PGL диаграмме состояний смысловой архитектоники личности. В системе иерархии аналогии или прямого подобия самовыражения их жизненных циклов, т.е. синергетики, такой результат может быть квалифицирован как синрефлексия, т.е. иерархия аналогии или прямое подобие в группе рефлексирующих личностей, связанных между собой смысловой общностью взглядов на Мир как Целое. В отличие от семиотически – знаковых описаний предлагаемая для исследования феномена “жизненных циклов” иллюстрирует своего рода овеществлённый интеллект в такой системе синрефлексии, описание которой с коэффициентом корреляции модели много больше 90%, а постоянные члены такой модели есть или числа Фибоначчи, или цифры Фибоначчи, а сами искомые величины R,Td функционально зависят от парадигмы «золотого сечения» ряда чисел Фибоначчи и Люка. Представим себе возможность дополнения указанного ряда синреф-

лексирующих личностей¹⁷ группой философов, чьи интересы смещаются не столько в область психологии, сколько в область восточной философии с её «мантрами» и прочими категориями не свойственными категориям философии от психологии предыдущей синрефлексирующей группе:

Ш.Перлс. В 1922 весьма увлечён новыми тенденциями в искусстве: Дадаизм, немецкая школа дизайна Баухаус. Одновременно открывает для себя Фридлендера с его «Творческим безразличием». И говорит о нём, как о «гуру». В 1926 году Перлз знакомится с Куртом Гольдштейном — неврологом и психиатром, сторонником целостного, холистического, подхода к организму (организм-как-целое). В 1930 году женится на Лоре Познер. Лора, доктор психологии, занимается гештальт-психологией и знакомит Перлза со всеми последними разработками в этой области. Через неё же он получает доступ к экзистенциализму, в частности к философии Мартина Бубера (отношения Я-Ты и Я-оно) и к теологии Пауля Тиллиха (мужество существования). Кроме того, Лора участвует в семинарах Эльзы Гиндлер по экспрессивному движению. Перлз возвращается к проблеме соотношения соматического и психического, и находит, что «взаимоотношения <его> тела и <его> разума всё ещё путаны». В гештальт-терапии осознание через движение и действие станет обычной практикой. Перлз отмечал: «Дзэн привлекает меня как возможность религии без бога». В 1964 году он вошёл в штат знаменитого Института Эсален в Биг Сюр, штат Калифорния. Перлз стал лидером в движении за раскрытие потенциала человека. В 1969 году Перлз перебрался в Британскую Колумбию, где на острове Ванкувер основал гештальт-общину. В том же году он опубликовал две наиболее известные ныне работы — «Гештальт-терапия в дословном изложении» (Gestalt Therapy Verbatim), а также «Внутри и вне помойного ведра» (In and Out of the Garbage Pail).

¹⁷ .Кутолин С.А. Концепции современного естествознания (*Введение в философию реального идеализма*)-курс лекций, 4-е исправленное и переработанное издание. Новосибирск: МАН ЦНЗ ХЛ, 2000.

2.Капра. Получил степень доктора философии по физике в Венском университете в 1966 году. Проводил исследования по физике элементарных частиц и теории систем. Написал популярные книги, касающиеся науки, в особенности «Дао физики» с подзаголовком «Исследование параллелей между современной физикой и восточным мистицизмом». В Дао физики делается заявление, что физика и метафизика — обе неумолимо приводят к одному и тому же знанию. Все его работы имеют общий подтекст: «между всем существуют скрытые связи». Капра одновременно считает себя буддистом и христианином-католиком, опубликовал в газетах «USA Today» и «Нью-Йорк таймс» полностраничную рекламу с критикой нанотехнологий. Реклама утверждала, что сторонники молекулярной нанотехнологии никогда не рассматривали, как люди будут жить без работы, хотя эта дискуссия популярна и неувядаема в нанотехнологических кругах. В 1991 году Капра написал «Принадлежность к Вселенной» в соавторстве с David Steindl-Rast, бенедиктинским монахом, человеком, которого называют современным Томасом Мертоном. Используя «Структуру научных революций» Томаса Куна как отправную точку, их книга исследует параллели между мышлением новых парадигм в науке и религии, которые вместе предлагают то, что авторы считают выдающимся совмещающим взглядом на Вселенную.

3.Уилбер. американский философ и писатель, разработавший теоретические и практические положения интегрального подхода, целью которого является синтетическое объединение открытий, совершённых в таких различных сферах человеческой деятельности, как психология, социология, философия, мистицизм и религиоведение, а также и в другие области.

В своих работах Кен Уилбер последовательно интегрирует в единую систему различные точки зрения на Вселенную. Понятием «Космос» (Kosmos) Уилбер объединяет все проявления бытия, включая и различные области сознания. Данный термин используется, чтобы отделить недвойственную вселенную (которая, согласно его точке зрения, включает

и ноэтические и физические аспекты) от сугубо физикалистской модели вселенной, рассматриваемой традиционными («узкими») науками.

4.Тарт. американский психолог и парапсихолог, получивший широкую известность в академической среде благодаря своим исследованиям природы сознания (особенно в области изменённых состояний сознания), а также как один из основателей трансперсональной психологии и как видный представитель парапсихологии. Степень доктора философии по психологии получил в Университете Северной Каролины в Чапел-Хилл в 1963 году. Его первые крупные научные публикации, «Изменённые состояния сознания» («Altered States of Consciousness», 1969) и «Трансперсональная психология» («Transpersonal Psychologies», 1975) сыграли важнейшую роль в признании современной психологией важности исследования данных областей и со временем стали классическими. Исходной позицией Чарльза Тарта служит следующий тезис Уильяма Джеймса: «Наше бодрствующее сознание есть не более чем один особый тип сознания, в то время как повсюду вокруг него лежат совершенно другие, потенциальные формы сознания, отделенные тончайшей преградой». В своей книге «Пробуждение» («Waking Up», 1986) Тарт ввёл в лексикон выражение «согласованный транс» («consensus trance»), уподобив нормальное бодрствующее сознание гипнотическому трансу. Он подробно описал, как каждый из нас с детства вводится в транс, в котором пребывает окружающее нас общество. Тарт подметил сходства и различия между наведением гипнотического транса и наведением согласованного транса. Он особо подчеркнул колоссальное и всеохватывающее воздействие родителей, учителей, религиозных вождей, политических лидеров и др., заставляющее подчиниться наведению транса. На основе учения Гурджиева и других духовных учителей Тарт очертил путь к пробуждению от транса, основанный на самонаблюдении.

5.Бом. Бом в своё время уже успел опубликовать одну из наиболее значительных своих книг, «Квантовая теория» (1951), считающуюся классическим изложением копенгагенской интерпретации квантовой механики. Несмотря на восторженные отзывы Эйнштейна об этой работе, сам Бом не смог до конца принять ортодоксальные подходы к квантовой физике, и уже через год он опубликовал две статьи с изложением основных идей того, что позднее получило название причинной интерпретации квантовой механики, открывающей возможности предположить существование более тонких уровней реальности. Эту теорию Бом принято называть квантовой теорией с локальными

скрытыми переменными. Эти работы в сочетании с парадоксом Эйнштейна — Подольского — Розена привели к мысленному эксперименту Белла и к неравенству Белла, последствия которого исследуются и обсуждаются и по сей день. С годами у Боме возрастала потребность объединить философскую и физическую картины мира. В 1959 году его жена Сарэл порекомендовала ему книгу индийского философа и духовного учителя Джидду Кришнамурти. Бом был поражен многочисленными параллелями между своими собственными взглядами на квантовую механику и философскими идеями Кришнамурти. Он почувствовал потребность лично познакомиться с автором этой книги. Между Бомом и Кришнамурти установились очень теплые, дружеские отношения, продлившиеся более 25 лет. Результатом их многочисленных бесед стали такие книги как «Wholeness and the Implicate Order» (1980), «The Ending of Time» (1985), «Science, Order and Creativity» (1987). В последние годы жизни Бом много времени уделял работе над голографической моделью Вселенной. Бом считал, что все индивидуумы взаимосвязаны не в результате непосредственного влияния, которое они могут оказывать друг на друга, а в силу того факта, что все они подвержены влиянию общих фундаментальных законов.

Из приводимой справки интеллектуальных поисков указанных авторов следует, что их интеллектуальная ориентация, мягко выражаясь, далека от смысловой архитектоники предыдущих философов от психологии. Тем не менее, она широко дискутируется в научной литературе. Вот почему представляло интерес включить в метахимическую модель расчетов «Chem.Lehr.» выборку «жизненных циклов» рассматриваемых философов, доведя её до 15.

№	Философ	R	Td	Fibi	Luka	X _i
1		2	3	4	5	Аргументы
11	Перлс	1893	1970	89	47	
12	Бом	1917	1992	610	322	
13	Тарт	1937	-	987	521	
14	Капра	1939	-	1597	843	
15	Уилбор	1949	-	2584	1384	

Результаты для расчёта величины R имеют следующий вид:

РАСЧЕТ ПО ПРОГРАММЕ < ChemLehr >

ЧИСЛО РЕАЛИЗАЦИЙ 15

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 5
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (R) 2
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ
 LX(J)
 0 0 1 1 1
 NOV(I)
 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
 LP(J)
 1 0 0 0 0
 КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ 2
 ПАРАМЕТР 4 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -17.62958
 ПАРАМЕТР 5 СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 33.46183
 СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ 1881.2080000
 НЕСМЕЩЕННАЯ ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОЙ ДИСПЕРСИИ
 347.9517
 СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ
 ВЫБОРКЕ .0000000
 КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=83,7%) .8369949
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
 МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ
 4(Fibi) 49.9 5 (Luka) 50.1
 ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
 МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ
 4 (Fibi) 49.9 5 (Luka) 50.1

Результаты расчёта иллюстрируют тот факт, что коэффициент корреляции модели, хотя и достаточно высок (ккм=83,7%), но значительно ниже, чем при оценке синрефлексирующей группы философов от психологии, чем философов, ориентированных на духовных учителей Востока или на парапсихологическую доминанту. При этом вклад включенных параметров, рассчитанный методом включения – исключения содержат до 100% суммы величин чисел Фибоначчи и Люка, постоянный член зависимости:

$$Y_{расч} = \sum_{i=1}^n a_i \cdot x_i + B,$$

B=1881 есть с ошибкой менее 1% цифра Фибоначчи следующих фибоначиевых чисел: $F_{10}+F_{13}+F_{17}=$

55+233+1597=1885! Тем самым “жизненный цикл”- “овеществлённый интеллект” указанной группы философов, хотя и не принадлежит к архитектонике интеллекта предыдущей синрефлексирующей группы психологов, но является примером трансперсональной (нетрадиционной) психологии, в полной мере отражая их интеллект в триединстве PGL-диаграммы состояния в рамках парадигмы «золотого сечения».

Трансперсональность (нетрадиционность) синрефлексирующей группы интеллектуалов философии от «парапсихологии» в отличие от группы философов от психологии оказывается совершенно очевидной при расчёте величин $Td=Td(Fibi,Luka)$:

ЧИСЛО ПАРАМЕТРОВ 5
 РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ ПАРАМЕТР (Td) 3
 ВАРИАНТ ПЕЧАТИ 2
 КОЭФФИЦИЕНТ ЗНАЧИМОСТИ 1.00
 КОЭФФИЦИЕНТ УДАЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЙ 3.0
 СТРОИТСЯ КВАДРАТИЧНАЯ МОДЕЛЬ

LX(J)

0 0 0 1 1

NOB(I)

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

LP(J)

1 0 0 0 0

КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ,ВКЛЮЧЕННЫХ В МОДЕЛЬ

ПАРАМЕТР 4(Fibi) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ -63.53583

ПАРАМЕТР 5(Luka) СТЕПЕНЬ 1 КОЭФФИЦИЕНТ 118.54840

СВОБОДНЫЙ ЧЛЕН УРАВНЕНИЯ(B) 1997.7050000

СРЕДНЯЯ ОСТАТОЧНАЯ ДИСПЕРСИЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ
 ВЫБОРКЕ .0000000

КОЭФФИЦИЕНТ КОРРЕЛЯЦИИ МОДЕЛИ (ккм=87,9%) .8791674

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
 МЕТОДОМ ИСКЛЮЧЕНИЯ 4 (Fibi) 50.8 5 (Luka) 49.2

ВКЛАД ВКЛЮЧЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ,РАССЧИТАННЫЙ
 МЕТОДОМ ВКЛЮЧЕНИЯ 4 (Fibi) 50.8 5 (Luka) 49.2

Величина $k_{\text{км}}=87,9\%$ ниже величины $k_{\text{км}}$ для интеллекта философов от психологии. Величина свободного члена $B=1998$ с относительной ошибкой менее 1% определяется цифрой, равной сумме чисел Фибоначчи: $F_8+F_{14}+F_{17}=1995$. Полученный результат означает, что интеллект трансперсональной группы как триединство психологии – гносеологии – логики достаточно высок, но этот высокий интеллект по величине коэффициента корреляции модели более далёк по своей функциональной значимости к истине, чем у философов от психологии. Более того, высокая зависимость и той, и другой группы от парадигмы золотого сечения рядов чисел Фибоначчи и Люка свидетельствует лишь об объективной значимости этих величин в ориентированной смысловой модели личности в рамках “жизненного цикла” как “овеществленного в биографии интеллекта” в путях преодоления личной ограниченности, где имеет место Личность как объективная реальность с её вовсе не истинной ориентацией в понимании объективной действительности. Фактически это означает существование в реальности самого сознания как шаманизма, так и материализма в духе К.Г.Юнга. Далее дело за реалиями событий. А именно: что ближе и нужнее Человечеству - шаманизм парапсихологов, Фрейда, Павлова, Бехтерева, Выготского, Блейлера. Но как бы то ни было, все интеллектуальные поиски человечества в биографии “жизненного цикла” находятся в рамках парадигмы “золотого сечения”, смыкаясь с соответствующими реалиями парадигмы “золотого сечения” в геосфере, биосфере и ноосфере, где исторические циклы цивилизаций, тесно переплетенные между собой, сопряжены в направленной стреле времени циклов парадигмы “золотого сечения”. Но, если Жан-Поль Сартр, удостоенный Нобелевской премии по литературе «за богатые идеями, пронизанное духом свободы и поисками истины творчество, оказавшее огромное влияние на наше время», - отказался принять эту награду и орден Почетного легиона, заявив о своём нежелании быть чем-либо обязанным какому-либо социальному институту и поставить под сомнение свою независимость, то для иных интеллектуалов и, прежде всего трансперсональной ориентации, “стороннее финансирование” есть способ распространения своих “идеаций” в духе Гуссерля через “ИНСТИТУТЫ” таких ориентаций, подчиненных различным социальным институтам, которые как бы “стоят” над ним. В 1964г. Перлз вошёл в штаб знаменитого Института Эсален и Биг Сюр, в 1998г. Уилбором основан Интегральный институт по изучению социальных подходов нередукционистского подхода и т.п. В России тоже не отстают от этих приёмов работы. О.Н.Платонов основал “Институт русской цивилизации” на средства покойного иерарха РПЦ, В.Г.Родионов “Русское Физико-Химическое общество” в том числе

на средства императорского дома Романовых . При этом некоторые представители этого трансперсонального направления, являясь известными учеными в области теоретической физики трансформируются в своих интеллектуальных поисках в знатоков исихазма как, например, доктор физико-математических наук С.С.Хоружий.... Но как бы то ни было, парадигма “золотого сечения” оказывается неустранимым элементом оценки “жизненного цикла” как овеществленного интеллекта с его мыслями, умыслами и заблуждениями. А потому заблуждения академика Крукса с его поисками “духов” в вакуумной трубке привело не только к открытию рентгеновского анализа, но “дневным лампам” ак.Вавилова, цветовой рекламе самых разных оттенков в мировой практике.

Тем самым «философия интеллекта» конвертируется в «философию интеллекта», камня в рамках энциклопедической давности, преобладающей в религиозные, философские и научные тексты прошлого и настоящего разных культур и цивилизаций , соотносясь с пониманием личного времени самого смысла Жизни и Вселенной. Вот почему результативность парадигмы «золотого сечения» в философии интеллекта и интеллекта философии не есть нелепость, а есть факт, в котором геосфера, биосфера и ноосфера представляют единый цикл стрелы единого времени парадокса существования Мира как целого, т.е. когнитивного состояния, в оболочке символов математики, проявляясь в мыслетворчестве поэзией, изобразительным и музыкальным искусством, в котором пульс биения сердца есть доли музыкального ряда, превращающегося в гармонию работы сознания и подсознания, Мысль как таковую, а вовсе не IQ с его важностью, но сиюминутностью того, что называется просто обучением с формулировкой почти стиха: «делай как мы, делай вместе с нами, делай лучше нас», т.е. есть факт «подражания». Только и всего. Вот почему IQ никогда не сможет тягаться с интеллектом как триединством психологии, гносеологии, логики, интеллектом, который сродни потенциалу вдохновения □В, а вместе с обучением □П они образуют полезную работу творчества интеллекта □Е_т:

$$\Delta E_t = \Delta B - \Delta P,$$

именно самопроизвольно возникающая работа творчества интеллекта оказывается тем строительным материалом в смысловой архитектонике личности, которые и составляют события «жизненного цикла биографии» и которые при благоприятных условиях развития временного цикла биографии становятся усвоенным достоянием человечества, в том числе и в социальных обстоятельствах жизни, как это случилось, например, с

биографическими событиями жизни П. А.Сорокина при его перемещении из России в США. А если бы этого не произошло?